**Departamento de Lenguaje y Comunicación**

**GUIA N°1 Lenguaje y comunicación**

**MODOS DE RAZONAMIENTO ARGUMENTATIVO**

La coherencia de una argumentación depende de las relaciones entre sus partes, es decir, deben estar cohesionadas. La premisa que se sostiene (tesis) debe fundarse en bases cuyas garantías estén bien respaldadas. Ahora bien, dependiendo del tipo de pensamiento o proceso intelectivo en el cual se fundamenta la argumentación, se pueden distinguir cinco modos de razonamiento argumentativo:

1. Razonamiento por analogía: Consiste en establecer relaciones de semejanza entre dos realidades u objetos. De esta manera se puede facilitar la aceptación de un argumento ya conocido, pero ahora aplicado a una nueva realidad. Ejemplo:

*Señor Director:*

*Quisiera agregar algunos antecedentes no incorporados en mi primera carta y que creo aportan a hacer más objetiva la controversia creada en torno a este tema en nuestro país.*

*El estado de Texas y varias otras ciudades en el mundo han desechado la construcción de lomos de toro luego de analizar múltiples estudios realizados que concluyen que éstos son potencialmente peligrosos y poco efectivos.*

*Javier Oyanedel Rodríguez. “El Mercurio”, julio de 2005.*

En este caso, el emisor cita lo ocurrido en otros estados y ciudades para validar su postura (la supresión de los lomos de toro). Este razonamiento permite justificar que, como ya se han eliminado en otras ciudades, así también deberían eliminarse en la nuestra.

1. Razonamiento por generalización: Considera uno o varios elementos similares para fundamentar una tesis que se supone se puede generalizar a partir de ellos. Para que este argumento tenga validez, se deben plantear casos verdaderamente representativos de la situación. Ejemplo:

*Señor Director:*

*En relación con la situación del 5° Juzgado de Letras de Menores de Santiago (el caso de la denominada “jueza express”), dada a conocer por los medios de comunicación, han quedado de manifiesto no sólo las deficiencias del sistema de calificaciones de los funcionarios del Poder Judicial, sino que principalmente de sus sistemas de control y fiscalización internos, mediante los cuales se pudo haber detectado este tipo de irregularidades con anterioridad.*

*Manuel Ignacio Hertz Zúñiga (Abogado). “El Mercurio”, julio de 2005.*

Este ejemplo considera la situación ocurrida en el 5to. Juzgado de Letras de Menores de Santiago como dato representativo de una realidad general: el sistema judicial presenta grandes deficiencias en sus sistemas de control.

1. Razonamiento por signos: Se emplea en casos en que existe una asociación confiable entre un fenómeno y su señal. Esta relación debe ser verdadera y claramente establecida para que el argumento tenga validez. Ejemplo:

*Mariela, el aire afuera está tibio y húmedo, además la nubosidad se presenta espesa. Lleva tu paraguas, pues lloverá.*

1. Razonamiento por causa: Se establece una relación causal entre dos hechos. Más específicamente, se sostiene que la base es la causa de la tesis. Ejemplo:

*Porque Madrid es y ha sido desde hace milenios uno de los centros culturales de Europa y porque esta oferta no volverá a repetirse (US$ 713), viaje hoy a Madrid.*

*Publicidad LAN.com.*

1. Razonamiento por autoridad: Se recurre a la autoridad de que goza un experto en la materia para fundamentar la tesis, ya sea por medio de una cita o una reseña de su opinión. Para que este argumento tenga validez, el experto citado debe gozar de cierto prestigio en el ámbito seleccionado. Ejemplo:

*“Lo que importa es cómo reacciona el país cuando hay un escándalo”.*

*Uno de los hombres que más saben de corrupción en el mundo, Daniel Kaufmann, director de Gobernabilidad para el Banco Mundial, recomienda los pasos a seguir para hacer más transparente la gestión en nuestro país.*

*El Mercurio en Internet, Julio de 2005*

**EJERCICIOS.**

**Lee atentamente cada enunciado y marca con un círculo la alternativa correcta**

“Cristóbal no debería manejar. Ha bebido alcohol. Las personas que han bebido alcohol no tienen un control óptimo de sus reflejos. Éstos se vuelven lentos, lo que contribuye a ocasionar accidentes”.

1. ¿Cuál es el fundamento o base que se enuncia para afirmar que Cristóbal no debería manejar?

A) No tiene control de sus reflejos.

B) Provocará un accidente automovilístico.

C) Él ha bebido alcohol.

D) El alcohol provoca daños irreparables.

E) Cristóbal conduce con dificultad.

“…Finalmente, debo decir que, de todos los analgésicos que existen en el mercado, el mejor es SINDOL, puesto que es el único que me ha permitido combatir esta dolencia”.

2. ¿Cuál de las siguientes opciones respalda la efectividad del analgésico?

I. En consecuencia, todos los que adquieran SINDOL combatirán sus dolencias.

II. La OMS señala que sólo el 5% de los que ingirieron SINDOL no logró controlar totalmente su malestar.

III. Este analgésico será el más cotizado en el mercado debido a sus propiedades curativas.

A) Sólo I

B) Sólo II

C) Sólo III

D) Sólo I y III

E) I, II y III

3. ¿Qué elementos pueden emplearse como apoyo o respaldo argumentativo?

I. Fuentes bibliográficas.

II. Experiencias personales.

III. Opinión de expertos.

A) Sólo I

B) Sólo II

C) Sólo III

D) Sólo I y III

E) I, II y III

“La actual situación de violencia en Medio Oriente provocó el retraso en el rodaje de la película del director estadounidense Steven Spielberg. El director decidió postergar la filmación de su último proyecto cinematográfico, ante el temor de que la producción sea atacada por grupos terroristas”.

4. En el texto se plantea que se retrasó el rodaje de una película, debido a la situación de violencia en Medio Oriente. Es decir, se enuncia un hecho con su respectiva causa. ¿Qué opción permite vincular ambos elementos?

A) La pérdida de dinero afectó el proyecto cinematográfico.

B) La incertidumbre laboral invade a todo el equipo de rodaje.

C) El filme se reanudará cuando el conflicto se resuelva.

D) Se teme que la producción sea atacada por terroristas.

E) La película representaba una amenaza para Medio Oriente.

“Según un estudio del Instituto Smithsoniano de Washington, EE.UU., el hombre producía pan desde hace 22.000 años. Tras el hallazgo –a orillas del mar de Galilea, en Israel- se determinó que los hombres aprendieron a cultivar y procesar cereales mucho antes del nacimiento del cultivo organizado por poblaciones primitivas”.

5. ¿Cuál es la afirmación o tesis sobre la que se organiza el texto?

A) Los israelíes aprendieron a cultivar cereales.

B) El hombre producía pan hace 22.000 años.

C) Las poblaciones primitivas organizaron cultivos.

D) Un instituto norteamericano realizó un hallazgo.

E) La fabricación de pan dependía del cereal empleado.

6. La mención del Instituto Smithsoniano tiene como propósito introducir un (a)

A) tesis.

B) base.

C) cita.

D) garantía.

E) respaldo.

“Los hombres deportistas y no fumadores sólo raras veces sufren un estado depresivo, según un estudio realizado por científicos estadounidenses a partir de encuestas a 166.000 adultos de 38 estados norteamericanos. Particularmente susceptibles a depresiones son las personas entre 18 y 24 años, señalan Rosemarie Kobau y colegas de los Centros para el Control y Prevención de Enfermedades (CDC) en Atlanta”.

La afirmación “Los hombres deportistas y no fumadores raras veces sufren un estado depresivo” se puede fundamentar señalando que “la actividad física y la vida sana distienden y relajan a las personas”.

7. ¿A qué recurso argumentativo se apela al mencionar a Rosemarie Kobau y sus colegas?

A) Analogía.

B) Causa.

C) Generalización.

D) Fama.

E) Autoridad.

“Un reportaje de esta misma revista acerca del smog nos dejó una triste sensación, por lo que declaran los entrevistados: descontaminar nuestra ciudad es técnicamente imposible. Los santiaguinos somos capaces de ensuciar el aire, pero no de limpiarlo. Entretanto la autoridad ha presentado un plan –modestísimo- para descontaminar el diez por ciento de la suciedad flotante”.

Guillermo Tejeda, diario El Mercurio.

8. ¿Qué función cumple dentro del texto la expresión subrayada?

A) Destaca la tarea futura de las autoridades.

B) Introduce las causas de la contaminación.

C) Plantea la tesis u opinión del emisor.

D) Informa cuán imposible es descontaminar.

E) Respalda la información dada por el autor.

POR EL DERECHO A LA PARTICIPACIÓN LABORAL DE LA MUJER

“La tasa promedio de participación laboral de las mujeres en América Latina es de 44.1 %, mientras que en Chile sólo llega al 36%. Comparados con países desarrollados, la distancia aumenta aún más: Canadá 59.8%, Suecia 63.4%, Japón 51.1%”.

Conferencia anual Banco Interamericano de Desarrollo, 2001.

9. ¿En qué se manifiesta la consistencia argumentativa de este texto publicado como propaganda?

A) Explica la situación laboral de la mujer en Chile con respecto a los países desarrollados.

B) Realiza una valiosa argumentación basada en las diferencias entre el sistema laboral latinoamericano y europeo.

C) Utiliza una técnica expositiva para criticar a los países participantes en la conferencia.

D) Presenta una opinión sólida sobre los bajos índices de participación de la mujer en la sociedad.

E) Plantea el derecho a la participación laboral de la mujer como argumento y lo respalda con cifras.

**GUIA DE EJERCICIOS: FALACIAS**

**ACTIVIDAD:** **Crea dos ejemplos para cada uno de los distintos tipos de falacias presentados.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Falacias  | Ejemplo 1 | Ejemplo 2 |
| **1** | **Equivación** |  |  |
| **2** | **Causa falsa** |  |  |
| **3** | **Descalificación** |  |  |
| **4** | **Práctica común** |  |  |
| **5** | **Apelar a la autoridad** |  |  |
| **6** | **Apelar al temor** |  |  |
| **7** | **Apelar a la misericordia** |  |  |
| **8** | **Un error corrige otro error** |  |  |